

RAPORT DE EVALUARE **A NIVELULUI DE SATISFACȚIE AL STUDENȚILOR (IF/FR)**

FACULTATE: Drept				Perioada analizată:		ANUL UNIV: 2020-2021	
Program de studii de licență: Drept FR							
Anul terminal de studii: IV							
Perioada în care s-au distribuit chestionarele		01.10.2020-30.06.2021		Perioada în care s-au primit chestionarele		01.07-03.07.2021	
Chestionare primite		x100		31		52.54%	
Total chestionare transmise				59			
Întrebarea: Care a fost situația prezenței dumneavoastră fizice la activitățile didactice în perioada de la înmatriculare până în prezent ?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
27	87.10%	3	9.68%	1	3.23%	0	0.00%
Întrebarea 1: Cum apreciați, la modul general, mediul de studiu în întregul sau, oferit de universitate pentru dezvoltarea dumneavoastră profesională și personală ?							
Foarte bun		Bun		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
28	90.32%	2	6.45%	1	3.23%	0	0.00%
Întrebarea 2: Care este diferența între așteptările dumneavoastră din perioada premergătoare înscrierii și realitatea din timpul studiilor, relativ la cadrul general de studiu și dezvoltare profesională și personală (condiții de							
Nici o diferență		Diferența neesențială		Diferența nivel mediu		Diferența de 100%	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
26	83.87%	3	9.68%	2	6.45%	0	0.00%
Întrebarea 3: Ce calificativ acordați modului cum sunt tratați studenții de către personalul de conducere academic și administrativ al universității?							
Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
29	93.55%	2	6.45%	0	0.00%	0	0.00%
Întrebarea 4: Ce calificativ acordați relației cu cadrele didactice cu care ați lucrat în timpul activităților de învățământ ?							
Foarte bine		Bine		Satisfăcător		Nesatisfăcător	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
29	93.55%	2	6.45%	0	0.00%	0	0.00%
Întrebarea 5: Care a fost calitatea informației pe care ați primit-o în perioada studiilor asupra legilor, normelor, regulamentelor și procedurilor pe care trebuia să le cunoașteți și să le respectați în calitate de student?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
28	90.32%	2	6.45%	1	3.23%	0	0.00%
Întrebarea 6: Cum apreciați preocuparea universității relativ la reprezentarea studenților în organele de conducere ale universității și la consultarea acestora în luarea deciziilor?							
Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
27	87.10%	3	9.68%	1	3.23%	0	0.00%

Întrebarea 7: Cum calificați colaborarea între conducerea universității la diferitele ei nivele cu organizațiile studentești existente în universitate, în spiritul realizării unei educații de calitate?

Foarte bună		Bună		Satisfăcătoare		Nesatisfăcătoare		Nu știu de existența organizațiilor studentești	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
26	83.87%	4	12.90%	1	3.23%	0	0.00%	0	0.00%

Întrebarea 8: Considerați că prin participarea activă, cu corectitudine la activitățile programului de studiu la care sunteți /ați fost înscris, ați înregistrat progrese în plan profesional, pe măsura eforturilor dvs.?

Da, cu siguranță		Da, dar nu pe măsura așteptărilor		Satisfăcător		Nu		Nu am participat activ și corect	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
30	96.77%	1	3.23%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

Întrebarea 9: Considerați timpul și efortul consumat de dumneavoastră pentru studiile în universitatea Danubius, ca un bun câștigat, ca o realizare deosebită în plan personal?

Da		Nu		Nu realizez			
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%		
31	100.00%	0	0.00%	0	0.00%		

Întrebarea 10: Cum calificați preocuparea universității relativ la problemele sociale ale studenților?

Preocupare reală, deosebită		Preocupare normală		Preocupare formală		Lipsa de preocupare		Nu cunosc, nu m-a interesat	
Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
27	87.10%	4	12.90%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%

Calcul punctaj chestionare:

N = 31 x 10 310 Na 281 Nb 23 Nc 6 Nd 0

Punctaj total = $[10 \times (281/310)] + [8 \times (23/310)] + [6 \times (6/310)] + [4 \times (0/310)] =$

9.77 → calificativ raport: FOARTE BINE

Sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți:

- nu au existat sugestii

Analiza sugestii de îmbunătățire și/sau alte observații formulate de studenți, stabilire cauze eventuale insatisfacții studenți și stabilire acțiuni corective / preventive / de îmbunătățire (Program de acțiuni corective / preventive cod PG-16-F1):

de Sept
9.9.2021.

dispozitor, în procent de peste 80%, răspundătoare au apărut prin calificativul 4 foarte bun, câștigând o mare încredere.

Astfel, satisfacția studenților este ridicată cu privire la:

- prețurile la activitățile didactice

Concluzii finale:

- relația cu personalul de învățare, didactic și auxiliar

- calitatea informației primite

- implicarea studenților în activitățile de învățare ale Universității și în viața din zi de zi

Nu au fost primite recomandări.

Președinte CEAC Facultate,

Decan,
Conf. univ. dr. dr. Otilia
Zamfir Dumitroaie